

Fipronil, het nieuwe dioxine?



Moeten we nu echt vrezen voor onze gezondheid of niet? Is fipronil het nieuwe dioxine? Liggen pluimveehouders aan de basis van de besmetting van de eieren? Waarom zijn er geen controles bij de pluimveehouders? Waarom gebruikte men een verboden product toch in de kippenstallen? Waarom laten die boeren dat toe? Waarom dit, waarom dat...

Wat was dat voor een circus de voorbije dagen! Het welles-nietes spelletje over de graad van aanwezigheid van het insecticide fipronil in eieren en het mogelijke risico voor de volksgezondheid liet niemand onberoerd. Je kan je niet inbeelden welke vragen allemaal op ons afgevuurd werden de voorbije dagen. Het is het volste recht van de pers om de consument op de hoogte te houden van de stand van zaken en bij gebrek aan - of de warrige - communicatie vanwege de betrokken diensten zoeken de persmensen informatie bij de sector

zelf. Het was te verwachten, maar het is schrijnend om te moeten vaststellen dat, door te wachten met gerichte en open communicatie vanuit het Voedselagentschap, de insinuaties over doofpotoperaties of insinuaties over het mogelijk bewust achterhouden van informatie snel de kop opstaken.

Feit is dat de getroffen en geblokkeerde pluimveebedrijven en bij uitbreiding de ganse sector klappen krijgt. De schade loopt in de miljoenen euro's en dan stel je je onmiddellijk ook de vraag wie die schade zal vergoeden. De malafide verkopers van het ontsmettingsmiddel dat fipronil bevatte? Het sanitair fonds? De overheid?

Het antwoord is op vandaag nog voor niemand duidelijk. In de wandelgangen hoor je dat de malafide verkopers van het product het hazepad kozen en hun vennootschapjes lege dozen geworden zijn. Het sanitair fonds is er voor tussenkomsten bij ziekteuitbraken met zware financiële gevolgen. Fraude is geen ziekte en het fonds lijkt op dat vlak ook niet echt een te volgen weg dus. Blijft nog: de juridische weg waarbij de schuldigen in deze fraudezaak aangeduid worden. Of die bij machte zullen zijn om de geleden schade te vergoeden is maar de vraag.

Blijft: de overheid die haar verantwoordelijkheid opneemt in deze, de getroffen bedrijven compenseert voor de geleden schade en ook zelf klacht indient tegen de fraudeurs mét een bijhorende vraag tot schadeloosstelling. Na de dioxinecrisis van 1999 was dit de gevolgde weg en kon er al bij al vrij snel overgegaan worden tot schadeloosstelling door de overheid. Ieder betrokken pluimveehouder die het fipronil bevattend product gebruikte moet in ieder geval de leverancier in gebreke stellen en klacht met burgerlijke partijstelling neerleggen bij het parket. Het ABS groepeert ook de klachten en zal tussenkomen in het gerechtelijk dossier bij de aangestelde onderzoeksrechter.

De economische schade door de frauduleuze praktijken is echter geen alleenstaand feit. De imagoschade en onrechtstreekse economische schade is ook nu weer enorm en het zal opnieuw extra aandacht en inspanningen vragen om dat weer op orde te krijgen.

In de gezamenlijke commissie landbouw en volksgezondheid van de Kamer werden vragen gesteld over het feit dat het FAVV onder de bevoegdheid valt van de minister van landbouw en niet onder die van volksgezondheid. Een ander punt dat aangekaart werd is het feit dat er met autocontrolesystemen gewerkt wordt. Geen van beide vragen is terecht: onze sector ervaart in ieder geval geen bevoordeling omdat de voogdijminister ook bevoegd is voor landbouw. Wie met twee voeten in de praktijk staat ervaart zelf dat er regelmatig onaangekondigde tussentijdse controles plaatsvinden, bovenop de audit in het kader van de autocontrole. De controleresultaten van de primaire sector scoren bovendien veruit als beste, jaar na jaar, bij de jaarlijkse totaalanalyse door het FAVV.

Fraude aangrijpen om de autocontrolecompetentie van onze sector of de bevoegdheid van de voogdijminister in vraag te stellen is totaal misplaatst en getuigt van weinig voeling met de dagelijkse werking van en verplichtingen op een landbouwbedrijf en van het FAVV.

Hendrik Vandamme

@ voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 20 | fax (051)24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051) 26 08 20 | fax (051) 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 29 | fax (051)24 25 39
www.absvzw.be | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
T (051)26 08 30 | fax (051)24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be

www.absvzw.be



BOERENFRONT
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN
Tel. (015)45 12 28 | Fax (015)45 12 08