



Na de reeks voorlichtingsvergaderingen over het nieuwe mestactieplan (MAP6) is het aan ons om de theorie om te zetten in de praktijk. Geen sinecure, wetende dat er nogal wat veranderd is in het nieuwe MAP ten opzichte van de vorige regeling. Vooral wie in gebiedstype 2 of 3 terechtgekomen is na de nieuwe beoordeling van de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit, kijkt aan tegen een pak verstrengingen en bijkomende regeltjes die moeten gevolgd worden.

Wij blijven er op wijzen dat de beoordelingscriteria die ertoe leidden dat het "kwetsbaar" areaal zo fors uitgebreid, niet gepast zijn. De beoordeling van de grondwaterkwaliteit en het daaraan rechtstreeks koppelen van een gebiedstypering is niet correct, wat er moge beweerd worden door de administratie. Decennia lang werd terecht de lijn aangehouden dat er geen één op één relatie is tussen wat op een bepaalde plek bovengronds gebeurt aan landbouwactiviteit (bemesting) en wat zich in de ondergrond afspeelt en gemeten wordt op het vlak van nitraatgehaltes in grondwater. Decennia lang was dit algemeen aanvaard en decennia lang kon iedereen zich daarin vinden, met inbegrip van de vele wetenschappers die hun licht erover lieten schijnen. Anno 2019 kan dit plots niet meer en haalden de politieke stemmingmakers ook die slag thuis. Het gevolg ervan kennen we: duizenden hectares landbouwgrond werden uit het niets ingekleurd als gebiedstype 2 of 3, waar die vroeger als niet-focusgebied ingekleurd waren. Alle jarenlange gunstige staalnames in het kader van de nitraatresidubepalingen ten spijt, heeft Brussel gemeend om ook de daarin gelegen bedrijven van het soepelste regime meteen onder het zwaarste te moeten duwen, op basis van niet relevante grondwaterkwaliteitsbepalingen. Dat heeft zware gevolgen op het vlak van bemestingsmogelijkheden, teeltrotaties en verplichtingen tot het inzaaien van onnodig hoge percentages vanggewassen. Daarnaast zitten die bedrijven meteen ook met beperkingen wat betreft de mogelijkheden bij het inzetten van burenregelingen en worden ze opgezadeld met bijkomende administratieve lasten die geen enkele bijdrage leveren tot het verbeteren van de waterkwaliteit.

Het blijft een vaststelling die we nog meermaals zullen aankaarten, en steeds luider zullen herhalen: dit MAP6 is niets anders dan een rondje boerenpesten door het bemoeilijken van goede landbouwpraktijken. Wanneer we bijvoorbeeld de heuvelachtige regio's bekijken, dan komen we tot de vaststelling dat de ene reglementering de andere tegensprekt. Meer zelfs, bepaalde opgelegde teeltverplichtingen in het kader van de erosieregelgeving worden onmogelijk gemaakt door het nieuwe MAP6. Wanneer we dit in aanloop naar de definitieve debatten over het mestdecreet aankaarten bij de verschillende betrokken partijen, dan vingen we keer op keer bot. Vandaag komt de aap uit de mouw en stellen we op het terrein vast dat het regelgevend kader niet werkbaar is.

Wij zagen dit aankomen, de administratie blijkbaar niet. De voortvarende politici blijkbaar nog veel minder.

Het is eens te meer duidelijk dat men in Brussel toch wel vaker het gezond boerenverstand mist, net als de praktijktoets. Veel meer dan men denkt.

Regelgeving moet er zijn, maar zorg er minstens voor dat die de praktijktoets kan doorstaan. Vandaag is dat niet het geval en moet het mestdecreet naar de tweede zittijd.

Tijd om vol aan de bak te gaan voor het helemaal hopeloos wordt!

Hendrik Vandamme

 voorzitter@absvzw.be |  [@hendrikABS](https://twitter.com/hendrikABS)



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be