

## De lakmoesproef nog steeds niet doorstaan



Na het stikstofarrest van eind februari 2021 en ondanks het politiek stikstofakkoord van februari 2022 en het daarop volgende openbaar onderzoek is de stikstofsaga nog steeds niet ten einde. De grote gevolgen op het terrein kennen we. Het nog steeds aangehouden en duidelijk onderscheid tussen stikstof uit niet-landbouw en landbouwactiviteiten blijft ons nog elke dag verbazen. Een onderscheid dat voor ons onaanvaardbaar is en blijft, omwille van het feit dat stikstof stikstof is, onder welke vorm ook uitgestoten en dat gevoelige plantjes geen onderscheid maken tussen sectoren wanneer stikstof op hun kop valt. Te meer omdat er nog zeer veel te zeggen valt en onbeantwoorde vragen blijven over de (ontbrekende) metingen op het terrein, de emissies op zich toegewezen aan de landbouw, de interpretatie van de gemaakte simulaties en extrapolaties naar gans Vlaanderen, de computermodellen die erop losgelaten worden, de omgang met natte en droge deposities. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat via verschillende kanalen druk gezet wordt om

de ingediende bezwaren beantwoord te zien worden en dat er vragen om uitleg en verduidelijking gesteld worden, wat het ABS eerder ook al deed.

De nog steeds vigerende richtsnoeren, bedoeld voor de beoordelende ambtenaren van het Agentschap voor Natuur en Bos, bieden in afwachting van een nieuw definitief stikstofkader absoluut geen soelaas, wel integendeel. De individuele beoordeling en advisering was eerst nergens gelijk, vandaag de dag is de beoordeling van vergunningsaanvragen in de veehouderij quasi eensluidend negatief geworden. De rechtszekerheid blijft zoek. Een voorbeeld vinden we in de eenvoudige verlenging van een bestaande vergunning, waar ook extra inspanningen gevraagd worden zonder garanties dat ze wel nodig zullen blijken wanneer een definitief kader in voege zou treden. Rechtszekerheid troef dus. Intussen is het duidelijk geworden dat ambtenaren van het departement landbouw én ook verschillende ambtenaren van het departement omgeving problemen hebben met de eenzijdige benadering van de landbouwsector in dit dossier. Ze voelen zich gesterkt door de massale reacties vanop het terrein, niet in het minst van kleine familiale bedrijven die midscheeps geraakt worden door de zeer rigide opstelling van enkelingen, terwijl hun bijdrage aan stikstofuitstoot verwaarloosbaar is in de brede Vlaamse context. Commentaren dat de ambtenaren van de landbouwadministratie zich moeten schikken naar de geldende regels kwam snel als reactie, maar een puur landbouweconomische blik op en advisering over de materie, daar is niet verkeerd mee. Dat gebeurt bij elke omgevingsvergunningsaanvraag, stikstof of niet, binnen hun alom gekende adviesopdracht, tot spijt van wie het benijdt.

Wij, vanuit onze werking, samen met de vele betrokken landbouwbedrijven, voelen ons ook meer dan ooit gesterkt in onze volgehouden visie op het dossier door enkele arresten. De piste, via een getelefoneerd "advies" op maat door het INBO, waarin gesteld werd dat stikstof uit landbouw niet op dezelfde wijze kan beoordeeld worden werd op hetzelfde moment onderuit gehaald door een wetenschappelijke studie aan de universiteit van Amsterdam. Die studie bevestigt wat wij van meet af aan aangekaart hebben bij de Vlaamse Regering: iedere stikstof-gerelateerde activiteit moet op één en dezelfde manier beoordeeld worden. Voortgaand op de aanhoudende pittige discussies binnen de respectievelijke commissies leefmilieu en landbouw van het Vlaams Parlement is het duidelijk dat dit dossier de gemoederen beroert over alle partijengrenzen heen en duidelijke antwoorden vraagt. Foute beleidsbeslissingen uit het verleden mogen onze toekomst niet langer hypothekeren en we vragen op gerichte, werkbare en aanvaardbare bijsturingen. Steeds tegen het licht van de socio-economische impact die de bijsturingen met zich zullen meebrengen. Een volwaardig warm flankerend beleid is voor ons daarbij een essentieel element.

Het stikstofdossier wordt daarmee opnieuw een echte lakmoesproef voor de Vlaamse Regering, voor zover ze kan landen over dit dossier.

Hendrik Vandamme, landbouwer-voorzitter Algemeen Boerensyndicaat, op zoek naar respect.

#boerzktrespect | @voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS

V.U.: Hendrik Vandamme, Industrieweg 53, 8800 Roeselare-Beveren | T 051 26 08 20 - info@absvzw.be - www.absvzw.be.



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39  
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39  
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | jongabs@absvzw.be



**BOERENFRONT**  
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN  
Tel. 015 45 12 28 | Fax 015 45 12 08