



Op federaal niveau zijn de vice-premiers van Groen en Ecolo, Petra De Sutter en Georges Gilkinet, excellenties waarmee we recent een gesprek mee hadden, duidelijk in de ban van de Europese Natuurherstelwet. Voor zover we konden opmaken uit hun visie op dit supergroen Europees verhaal, dan zou dit proces snel moeten uitgerold worden om de biodiversiteit (en de wereld) te redden. We herhaalden ons standpunt dat de Europese tactiek van "one size fits all", dus overall hetzelfde en evenveel doen, niet past voor onze Vlaamse context. Ons versnipperd en volgebouwd stukje Europa kan eenvoudigweg geen extreme en bijkomende natuurclaims meer aan. De tol is reeds bijzonder zwaar en is disproportioneel. De impactanalyse over de impact op de economische actoren in Vlaanderen is groot, zeer groot. Bovendien is op vandaag geen duidelijkheid over waar wat zou moeten komen. Behalve een kaart met potentieel in aanmerking komende gebieden met potentieel, zelfs hoogst onzeker potentieel, gebaseerd op karteringen die ooit eens gebeurden in functie van de opmaak van een biologische waarderingskaart (BWK), is er niets. Tot op heden heeft de BWK juridisch geen waarde. Met haar Natuurherstelwet, die de Europese Commissie persé wil doordrukken onder de vorm van een verplicht te volgen Verordening, zou ook Vlaanderen natuurherstel buiten bestaande en aangemelde natuurgebieden moeten realiseren. Iedereen ziet de bui hangen!

De Vlaamse Regering deed beroep op een extern consultancybureau over het Europees voorstel van natuurherstel. De Regering steunt het voorstel, maar formuleert na lezing van het rapport ook scherpe opmerkingen. We geven enkele citaten mee uit het rapport van de consultant: *"Doorheen de natuurherstelwet varieert de manier waarop de hersteldoelstellingen zijn geformuleerd sterk. Aan het ene uiterste zijn er erg concrete, kwantitatieve doelen opgenomen met een duidelijk tijdsplan, indicatoren en maatregelen. Andere doelstellingen laten veel ruimte voor verdere invulling op niveau van de lidstaat, bijvoorbeeld via het identificeren van wenswaarden in de nationale herstelplannen."* Hier zou Vlaanderen zelf wat in de pap te brokken hebben. Verder schrijft het bureau ook: *"De impact van de Natuurherstelwet op het lopende beleid zal naar verwachting het grootste zijn voor de landbouwsector en de industrie, ten gevolge van hun sterke verweving met de Europees te beschermen habitats gekarteerd aan de hand van de BWK en de eerder concrete doelstellingen die voor deze sectoren soms zijn opgenomen. Voor overige onderzochte sectoren lijkt de impact beperkter, al zal er mogelijks nood zijn aan bijkomende milieu-toetsen om de impact van projecten te bepalen en te verantwoorden. Artikel 4 omschrijft de nood om de habitats die binnen scope zijn te herstellen, een gunstig referentiegebied te bereiken en omvat een verbod op verslechtering van de habitats die herstelmaatregelen behoeven. Uitgaande van een strikte lezing van dit artikel, zullen mogelijks bijstellingen nodig zijn aan de vergunningsprocedures voor zowel landbouw, industrie, infrastructuurwerken, stedenbouw en visserij"...* Op vergunningsvlak is dit verhaal het nieuwe "stikstofdossier"! Verder lezen we nog: *"Artikel 9 gaat dieper in op de ecosystemen in agrarisch gebied. Een aantal van de doelstellingen in dit artikel zijn redelijk breed geformuleerd en zijn grotendeels in lijn met het lopende of geplande beleid. Binnen dit artikel kan de grootste impact worden verwacht van de doelstellingen rond de vernatting van veengebieden, om zo het potentieel van veengebieden voor klimaatadaptatie te herstellen. Het artikel vraagt om 30% van de gedraineerde veengebieden die worden ingezet voor landbouw tegen 2030 opnieuw te vernattingen. Hoewel dit landbouw in deze gebieden niet uitsluit, heeft het wel een impact op de manier waarop aan landbouw kan worden gedaan."*

Voor ons is het duidelijk: deze Natuurherstelwet is meer dan een spreekwoordelijke druppel te veel. Ze mag en kan niet goedgekeurd worden zoals ze voorligt. Vandaag niet, morgen niet!

Hendrik Vandamme, landbouwer-voorzitter Algemeen Boerensyndicaat, op zoek naar respect.

#boerzktrespect | @voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | jongabs@absvzw.be



BOERENFRONT
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN
Tel. 015 45 12 28 | Fax 015 45 12 08