



Op 21 juni viel in een Brusselse rechtbank een vonnis waarin de Vlaamse Regering veroordeeld werd doordat het nitraatgehalte van het grond- en oppervlaktewater de norm van 50 mg/l water overschrijdt. De rechter legde de Vlaamse regering ook op om binnen de termijn van 6 maanden aanvullende of verscherpte maatregelen te treffen om de norm te halen en om bij het selecteren van de maatregelen rekening te houden met de doeltreffendheid en kosten ervan ten opzichte van die van eventuele andere preventieve maatregelen. De zaak werd reeds 2 jaar geleden opgestart met een in gebreke stelling door Greenpeace, in maart 2021. Een jaar later werd die schriftelijke ingebrekestelling herhaald en uiteindelijk hard gemaakt een dagvaarding in juli 2022. Een pijnlijke kwestie voor de regering, wetende dat er in het najaar 2021 een afgerond MAP6+ op tafel lag als resultaat van uitgebreid overleg met verschillende actoren, maar dat dat voorstel van aangepast MAP uiteindelijk niet afgeklopt werd om onduidelijke politieke redenen. Eind 2022 kwam dan het kabinetsvoorstel voor een MAP7, dat voor de gekende polemiek zorgde en intussen vervelde tot een principiële akkoord tussen de landbouw- en milieuorganisaties. Daaraan wordt nu gewerkt richting nieuw mestdecreet met finale inwerkingtreding op 1 januari 2024. Het vonnis en de ermee gepaard gaande vreugdekreten bij de extremisten onder de milieuverdedigers komen op zijn zachtst gezegd ongepast over. Er wordt wel degelijk aan een aangepast mestactieplan gewerkt dat rekening houdt met de haalbaarheid en efficiëntie van te nemen maatregelen. Zeggen dat we nooit iets positiefs doen houdt geen steek. Ook deze keer niet.

Het andere grote dossier waar aan gewerkt wordt is het stikstofdossier. Hoe je de zaak ook draait of keert, daar blijven onze punten nog steeds onvoldoende, zelfs helemaal niet beantwoord: hoe en waar wordt gemeten? Welke stikstof wordt gemeten? Hoe wordt droge depositie (af)gewogen ten aanzien van natte depositie? Wie kan ons aantonen waar welke stikstofvorm vandaan komt en waar die stikstof als ammoniak of als stikstofdioxide neervallen?

Uit analyses en onafhankelijke rapporten, ook buitenlandse, blijkt dat het gebruik van computermodellen niet in een waarheidsgetrouwe weergave van emissies én deposities resulteert. Aannames en simulaties zijn en blijven een onbetrouwbare basis voor modellen en rekentools die aangewend worden om beleidskeuzes te maken en decreten op de baseren. We herhaalden het reeds meermaals in Brussel en op publieke fora en het wordt ook gevraagd via de kleinere drukkinggroepen die ontstaan zijn naar aanleiding van het stikstofdossier: de boeren maak je niets meer wijs. Maar maak ook uw eigen mensen binnen de administratie geen blaasjes wijs en gebruik fysieke metingen op stallen rioolinstallaties, fabrieksschouwen en zo voort om correcte data te gebruiken. Net zo voor de depositie in de te beschermen natuurgebieden: meet ter plekke en voer doorgedreven analyses uit via isotopen-onderzoek, doe onderzoek naar de herkomst van de stikstof die er neer valt. Het natuurherstel wordt gespijsd met ettelijke honderden miljoenen euro, waarom daar geen klein budget uit te reserveren voor doorgedreven wetenschappelijk onderzoek naar emissies en deposities met toewijzing aan de juiste bronnen? Buitenlands onderzoek toont immers aan dat ook in de hogere luchtlagen behoorlijke hoeveelheden ammoniak terug te vinden zijn, die één op één toe te wijzen zijn aan niet-landbouwactiviteiten. Waarom wordt daar geen rekening mee gehouden op Vlaams niveau? Ook al beweert men dat de impact ervan verwaarloosbaar is en niet hoeft opgenomen te worden in het VLOPS-rekenmodel, het niet opnemen vergroot nog eens extra de foutenmarge die er nu reeds in zit.

Voor ons telt elke dag iedere gram, grammen respect inbegrepen.

Hendrik Vandamme, landbouwer-voorzitter Algemeen Boerensyndicaat, op zoek naar respect.

#boerzktrespect | @voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS

V.U.: Hendrik Vandamme, Industrieweg 53, 8800 Roeselare-Beveren | T 051 26 08 20 - info@absvzw.be - www.absvzw.be.



**ALGEMEEN
BOERENSYNDICAAT**
met verstand van boeren
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



**ADVIESBUREAU
ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT**
Luw adviespartner
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



**VROUWEN VAN HET
ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT**
Boerinnen met verstand van boeren
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Nationaal Agrarisch Centrum
partner in agrovorming
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be



**BABS
BOEKHOUDBUREAU ABS BV**
boekhouding met gezond verstand
Brusselsesteenweg 467 | 9090 Melle
Tel. 09 252 28 26
info@b-abs.be



JABS
voor landbouw met toekomst
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | jongabs@absvzw.be



BOERENFRONT
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN
Tel. 015 45 12 28 | Fax 015 45 12 08

f /ABSvzw
t @ABSvzw