



Enige tijd geleden viel ons oog op de parlementaire stukken ter voorbereiding van de fiscale hervormingen die de federale regering nog wenste door te voeren voor Nieuwjaar. In haar zoektocht naar meer inkomsten ging de politiek er blijkbaar van uit dat er ook wat te rapen valt bij de aangifte van huurlasten als beroepskosten in de jaarlijkse belastingaangifte. Dat zou inhouden dat ook vergoedingen voor pacht, een recht van opstal, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht pas als beroepskost zouden kunnen ingebracht worden na een zeer gedetailleerde registratie bij de belastingaangifte. Wanneer een factuur wordt opgesteld zoals bij sommige vormen van terbeschikkingstelling, dan zou de regel niet gelden. Wij zien echt geen toegevoegde waarde bij dergelijke rompslomp. Zelfs gronden in gebruik onder loopbaanpacht, waarvan de inkomsten belastingvrij zijn bij de eigenaar, zouden op die wijze moeten gemeld worden.

Toegevoegde waarde, zelfs voor de fiscus, is in die gevallen nul komma nul en toch wenst men daar alle details van te kennen via de belastingaangifte. In de tussen kerst en nieuwjaar goedgekeurde wetteksten is de formulering in het bewuste artikel 84 van die aard dat van ieder kadastraal perceel(tje) het betaalde bedrag afzonderlijk moet doorgegeven worden en dat onder meer het rijksregisternummer van alle verhuurders/verpachters moet doorgegeven worden om de betaalde pacht of andere vorm van vergoeding te kunnen verantwoorden als aftrekbare beroepskost.

Op initiatief van het ABS werden minister van financiën Van Peteghem (CD&V) en landbouwminister Clarinval (MR) voorafgaand de finalisering van de parlementaire werkzaamheden gealarmeerd over de absurditeiten in het voorliggende wetsontwerp. We deden dat uiteindelijk samen met de andere leden van het Agrofrent. Toch werd de tekst zonder ultieme aanpassing, bijvoorbeeld onder de formulering "vrijgesteld zijn goederen die onder pachtwet vallen", ongewijzigd goedgekeurd. Alleen enkele MR-parlementsleden stemden, met de oppositie, tegen. Vanuit de oppositie kwam parlementslid Loones (N-VA) nog tussen met diverse amendementen, waaronder de vrijstelling van de overbodige administratie voor landbouwgronden en -gebouwen, maar zonder gunstig gevolg. Voorlopig toch, zo lijkt het wel, want in zijn repliek op meerdere tussenkomsten vanuit de oppositie kwam minister Van Peteghem toch zover om te zeggen dat hij begrip heeft voor de vragen vanuit de landbouworganisaties en dat hij dit zal bespreken met "de administratie", dus de FOD Financiën, zo lezen we in het verslag van de zitting van 28 december. De tekst werd ook nog voor 1 januari 2024 gepubliceerd in het Staatsblad. Dat het snel moest gaan is duidelijk. Dat men binnen de meerderheid geen oog had voor de specifieke omstandigheden op het terrein, met per bedrijf ontelbaar vele kadastrale perceeltjes en de wijze waarop landbouwgoederen verhuurd of verpacht worden, dat is voor ons onbegrijpelijk. Men gaat met deze wetwijziging voorbij aan het feit dat er zowel in Vlaanderen als Wallonië (tien)duizenden kadastrale perceeltjes in gebruik zijn die ook onder de nieuwe Vlaamse en Waalse pachtdecreten perfect legaal gebruikt worden op mondelinge basis. Men gaat er aan voorbij dat er voor landbouwgoederen vandaag reeds een lijst met betaalde pachten en eigenaars moet toegevoegd worden aan de aangifte. Men gaat eraan voorbij dat men in de landbouwwereld eigenlijk reeds zeer veel informatie bezorgt die men nu nog gedetailleerder wil. Men gaat er ook aan voorbij dat zeer veel van die, vaak zeer kleine, kadastrale perceeltjes geen exact adres hebben in tegenstelling tot handelsruimtes of andere op professionele basis gehuurde goederen. Gans het verhaal komt ons voor als een platte verschuiving van de administratieve last vanuit de overheidsadministratie zelf richting belastingplichtige, terwijl alle informatie voorhanden is bij dezelfde overheid. België heeft een staatssecretaris voor administratieve vereenvoudiging. Waar die vandaag uithangt weten we niet, maar dit artikel van de pas in voege getreden wet is in ieder geval geen toonbeeld van administratieve vereenvoudiging, tenzij voor de overheid zelf. De wet is absoluut voor correctie vatbaar en liefst zo snel mogelijk. We zullen de betrokken minister er meteen aan herinneren wanneer zijn kerstreces voorbij is.

Hendrik Vandamme, landbouwer-voorzitter Algemeen Boerensyndicaat, op zoek naar respect.

#boerzktrespect | @voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS

V.U.: Hendrik Vandamme, Industrieweg 53, 8800 Roeselare-Beveren | T 051 26 08 20 - info@absvzw.be - www.absvzw.be.

Redactie 'De Drietand': drietandmagazine@absvzw.be of T 051 26 08 29



ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT
met verstand van boeren
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



ADVIESBUREAU ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT
Luw adviespartner
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



VROUWEN VAN HET ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT
Boerinnen met verstand van boeren
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



NAC Nationaal Agrarisch Centrum
partner in agrovorming
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be





BABS BOEKHOUDBUREAU ABS BV
boekhouding met gezond verstand
Brusselsesteenweg 467 | 9090 Melle
Tel. 09 252 28 26
info@b-abs.be



Jabs Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39
www.absvzw.be | jongabs@absvzw.be



BOERENFRONT
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN
Tel. 015 45 12 28 | Fax 015 45 12 08

 /ABSvzw
 @ABSvzw