

GEHOORSCHADE

Beste leden, collega's,

De afgelopen weken zijn we meerdere keren benaderd door landbouwers die te maken hebben met gehoorschade. Misschien zijn jullie er al van op de hoogte, maar het ABS beschikt over een dienst die specifiek gericht is op het ondersteunen van landbouwers: het AABS. Ons adviesbureau is momenteel onderbemand (we zijn nog op zoek naar extra krachten) en heeft moeite om alle administratieve lasten tijdig voor onze leden te verwerken. Dit betekent echter niet dat zij niet altijd klaarstaan om te helpen. Wanneer zij hoorden over de gehoorschade, werd hen in de eerste plaats aangeraden om in het vervolg persoonlijke beschermingsmiddelen te gebruiken.

De reacties van de landbouwers waren echter opvallend. Ze gaven aan dat de gehoorschade ontstond onder onvoorziene omstandigheden, iets waar ze zich niet op hadden kunnen voorbereiden. Het mysterie werd nog groter toen bleek dat de schade zich allemaal had voorgedaan in de ochtend, op een specifiek uur. Hoe groter het probleem, hoe meer de mouwen werden opgestroopt, want weet dat de landbouwerzonen en dochters die voor het AABS werken, geen moeite schuwen om zich in te werken in mysterieuze dossiers. Wat bleek? De ochtend was niet het moment zelf, maar het radioprogramma op Radio 1. Een politicus (een Vlaams nationalist die zijn voornaam in het Engels laat uitspreken) kwam aan het woord en blies zo hard de loftrompet over de landbouw en zijn goede bedoelingen, dat het pijn deed aan de oren. Ik heb zelf het risico genomen om dit fragment te beluisteren, en het deed inderdaad pijn om aan te horen.

Het is niet de eerste keer dat een politicus zich profileert voor wat media-aandacht, maar we mogen toch wel wat meer ernst verwachten. Het blijft de bedoeling om de mensen correct te informeren, zeker wanneer blijkt uit de afgelopen jaren dat deze politicus de landbouw geen warm hart toedroeg.

Om even serieus te worden: het ging om het dierenregister op stalniveau, dat op een dag werd aangekondigd en vervolgens weer werd ingetrokken. Het moment van communicatie was ons ook niet vreemd: juist tijdens een drukke periode voor de landbouwers of net voor het weekend. We weten uit ervaring dat dit dan vaak geen goed nieuws is. Het maakt niet uit wie er gelijk heeft in de discussie over wat er wel of niet is afgesproken, dit voorval toont opnieuw hoe snel beslissingen worden genomen zonder rekening te houden met de praktische gevolgen voor de uitvoerders. Of is het misschien juist de bedoeling om het de landbouwers moeilijk te maken? Wie zal het zeggen. Eén ding is zeker: de gewone man op straat staat hier vaak niet bij stil, omdat de materie moeilijk te begrijpen is voor buitenstaanders. Toch gaat men mee in het verhaal dat de politicus verkondigt, en de stemmenkassa doet rinkelen, want hij heeft het zo goed voor met de landbouw.

Daarnaast zal het jullie ook niet ontgaan zijn dat de geschreven pers zich af en toe niet onbetuigd laat om de kassa te laten rinkelen ten koste van de landbouw. Onlangs werd er een studie gepubliceerd over de gevolgen van hedendaagse uitbating van graslanden ten opzichte van hooikoorts, maar zonder dat er goed is geïnformeerd over de gangbare praktijk. Het artikel kreeg zoveel verontwaardigde reacties van landbouwers en media-aandacht dat de betreffende journalist waarschijnlijk binnenkort een loonsverhoging mag verwachten. Dit zal ongetwijfeld inspirerend werken voor zijn toekomstige wetenschappelijke artikelen.

"en de boer, hij maaide voort", om hooikoorts te voorkomen.

Bruno Vincent

LANDBOUWER-VOORZITTER
ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT

