

Veilige ruimte voor (rond)veehouderij



Met een nieuw Gemeenschappelijk Landbouwbeleid op komst worden we met de regelmaat van de klok met uitgesproken meningen over de toekomst van onze landbouw geconfronteerd. Quasi alle komen ze uit niet-landbouw hoek. Wetenschappers en denkers uit verschillende disciplines bogen en buigen zich steeds meer over de grote vragen die bij een hervorming van het GLB komen kijken. Zo werden de voorbije maanden reeds verschillende rapporten gepubliceerd waarbij gefocust werd op meer aandacht voor klimaat, natuur en omgeving. Die rapporten lagen ook meestal in lijn met wat de Europese Commissie sinds een aantal jaren naar voor schuift. De "brede maatschappij" verwacht van ons meer dan alleen maar voedselproductie in ruil voor Europese steun. Lees: draag meer zorg voor het Europees platteland en doe meer inspanningen om de klimaatverandering te helpen indijken.

De Europese denktank RISE (Rural Investment Support for Europe), waar ook de Leuvense professor Eric Mathijs bijdragen voor levert, kwam op 13 september met het rapport "What is the safe operating space for EU livestock?", afgekort "Livestock SOS". Het rapport geeft weer hoeveel ruimte er volgens de denktank is voor (rond)veehouderij binnen de Europese Unie. De auteurs gaan uit van een overdreven consumptie van rundsvlees in de EU, gelinkt aan een te grote productie van rundsvlees die een negatieve impact heeft op water, omgeving en lucht. Er wordt wel erkend dat de sector door de jaren heen al heel wat bijgestuurd heeft om te komen tot een lagere milieu impact. Mestverwerking, waarbij nutriënten worden gerecupereerd en hergebruikt, wordt door de auteurs mee naar voorgeschoven als een van de pijlers van een veehouderij van de toekomst. Grondstoffen zoals fosfaat zijn eindig en hergebruik van natuurlijke nutriënten, in vervanging van kunstmest, zit daarmee ook in lijn van wat de auteurs meegeven. Dat het resultaat van hun bevindingen niet positief is voor de sector, dat stond in de sterren geschreven. Dat er ronduit gepleit wordt voor het halveren van de rundveestapel komt bij ons hard aan, vooral omdat je bij ons de meest efficiënte voederomzet hebt met ons witblauw en andere rassen die op professionele en intensieve wijze gekweekt en vetgemest worden. Daarenboven, en dat wordt ook erkend door de auteurs, blijft er nood aan herkauwers om grasland te valoriseren. Hun pleidooi voor het gericht inzetten van de grazers en het opwaarderen van vlees op zich, onder het motto "minder maar beter" klonk bij de toelichting van het rapport als muziek in de oren van de milieubeweging. Vanuit de landbouwsector kwam meteen tegengas, niet in het minst vanuit Ierland, waar rundveehouderij de pijler is van de landbouw en een groot aandeel heeft in de positieve handelsbalans van het land. De vraag die iedereen zich daarbij stelt is of de consument wel wakker ligt van de milieu-impact van vleesproductie en of de consument wel degelijk meer wil betalen voor een kleiner aanbod "beter" vlees. Ook voor ons is het cruciaal dat wie activiteiten heeft in de rundveehouderij daarmee een deftig inkomen kan opbouwen. Gewijzigde consumptiepatronen, beperkt overaanbod, stuntaanbiedingen bij retailers, import uit derde landen aan dumpingprijzen en onstandvastige politieke besluitvorming droegen de voorbije jaren bij tot de neerwaartse prijzenspiraal voor rundveehouders. Een bijkomende groene insteek, vandaag in de vorm van het RISE-rapport, die de doodsteek zou betekenen voor de sector in ons land kan en mag niet doorstromen in het nieuwe GLB. We rekenen daarvoor op het gezond boerenverstand van onze Europese en nationale politici en zullen hen regelmatig herinneren aan de technische evolutie, zelfs revolutie, die in de sector op gang komt. Niemand kan ontkennen dat de recente bevindingen, door andere wetenschappers, alle kansen verdienen. Bij het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) kwam men er heel recent achter dat de uitstoot van methaan met een derde kan teruggeschroefd worden door het toevoegen van zeer kleine hoeveelheden van een additief aan het voeder van herkauwers. Dit kan en moet aangegrepen worden om de ganse discussie rond rundveehouderij en de impact ervan op het klimaat in een ander perspectief te plaatsen. Er is wel degelijk nog ruimte om op een veilige manier aan veehouderij te doen in Vlaanderen én de Europese Unie!

Hendrik Vandamme

@ voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 20 | fax (051)24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051) 26 08 20 | fax (051) 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 29 | fax (051)24 25 39
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
T (051)26 08 30 | fax (051)24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be

www.absvzw.be



BOERENFRONT
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN
Tel. (015)45 12 28 | Fax (015)45 12 08